



EIXO TEMÁTICO:

- | | | |
|--|---|--|
| ☐ Ambiente e Sustentabilidade | ☐ Crítica, Documentação e Reflexão | ☐ Espaço Público e Cidadania |
| ☒ Habitação e Direito à Cidade | ☐ Infraestrutura e Mobilidade | ☐ Novos processos e novas tecnologias |
| ☐ Patrimônio, Cultura e Identidade | | |

Puerto Madero, el Puerto Cosmopolita: Desplazamientos, Segregación y Conflicto

Puerto Madero, o Porto Cosmopolita: Deslocamentos, Segregação e Conflito

Puerto Madero, the Cosmopolitan Port: Displacements, Segregation and Conflict

PÁEZ, Pablo Nicolás (1);

LUSTOZA, Regina Esteves (2)

(1) Mestrando, PPGAU, Universidade Federal de Viçosa, UFV, Viçosa, MG, Brasil; email: arq.nicolaspaez@gmail.com

(2) Professora Doutora, PPGAU, Universidade Federal de Viçosa, UFV, Viçosa, MG, Brasil; email: relustoza@gmail.com

Puerto Madero, el puerto cosmopolita: Desplazamientos, Segregación y Conflicto

Puerto Madero, o Porto Cosmopolita: Deslocamentos, Segregação e Conflito

Puerto Madero, the Cosmopolitan Port: Displacements, Segregation and Conflict

RESUMEN

La ciudad actual manifiesta el aumento de estrategias urbanas para insertarse en el mercado global, involucrando grupos de actores con diferentes necesidades y que generan circunstancias contradictorias con el concepto de ciudad democrática. El desplazamiento de capital y de personas sobre el espacio aumenta la segregación y los problemas de habitación y, sumado a la ausencia de políticas para equilibrar la balanza, lleva desesperadamente a la creación de asentamientos ilegales.

Este artículo se basa en la discusión de documentos analizados con las técnicas: análisis documental y análisis de discurso. Autores consagrados que discuten sobre los procesos de construcción del espacio urbano a partir de la década del 70 se hilan a lecturas de la intervención de recuperación del viejo Puerto Madero y sus consecuencias en la Villa Rodrigo Bueno. Se observa como resultado, la dinámica de producción del espacio como un fenómeno universal, empujado por la necesidad de competitividad internacional ante el mercado global. Donde el papel del Estado es cuestionable desde su sentido de democratización del territorio y la existencia de un aumento de segregación y conflicto social en la aplicación de políticas.

PALABRAS-CLAVE: Segregación, Reterritorialización, Puerto Madero, Mercado Global

ABSTRACT

The current city expresses the increase of urban strategies to insert itself into the global market. This involves groups of stakeholders with different needs that generates contradictory circumstances about the concept of democratic city. The movement of capital and people on space increases segregation and housing problems, which added to the lack of policies to balance the scales, lead to the emergence of illegal settlements.

This article is based on the discussion of documents analyzed by the techniques of documental analysis and discourse analysis. Renowned authors who discuss the process of construction of urban space from the decade of 70, bind to readings of intervention and recuperation of old Puerto Madero and its consequences at Villa Rodrigo Bueno.

As a result, the dynamic of production of space is seen as a universal phenomenon, driven by the need for international competitiveness in the global market. Where the role of state is questioned in its sense of democratization on the territory, and by the existence of an increase of segregation and social conflict by applying public policies.

KEY-WORDS: Segregation, Reterritorialization, Puerto Madero, Global Market

RESUMO

A cidade atual manifesta o aumento das estratégias urbanas para se incluir no mercado global, envolvendo grupos de atores com necessidade diferentes o que gera situações contraditórias com o conceito de cidade democrática. Os movimentos de capital e de pessoas pelo espaço urbano, aumenta a segregação e os problemas de habitação, que é acentuado pela ausência de políticas para mediar os conflitos, isto leva desesperadamente à criação de assentamentos irregulares.

O artigo é fundamentado na discussão de documentos analisados pelas técnicas: análise documental e análise de discurso. Autores consagrados que discutem sobre os processos de construção do espaço urbano a partir da década de 70' se ligam às leituras da intervenção de recuperação do antigo "Puerto Madero" e as consequências deste na favela Rodrigo Bueno. É visível como resultado, a dinâmica de



produção do espaço como um fenômeno universal, baseado na necessidade de competitividade internacional frente ao mercado global. Onde o papel do Estado é questionável a razão da democratização do território e o aumento de segregação e conflitos sociais na aplicação de políticas.

PALAVRAS-CHAVE: Segregação, Re-territorialização, Puerto Madero, Mercado Global

1 INTRODUCCIÓN

El pos-modernismo trajo consigo una ruptura con la idea moderna que la planificación y el desarrollo deben concentrarse en planes urbanos de larga escala, alcance metropolitano, racionales, eficientes y con arquitecturas despojadas (HARVEY, 1993). Harvey concluye, que el pos-modernismo cultiva el concepto de tejidos urbanos fragmentados, “palimpsestos” de proyectos urbanos que definen una especie de collage, con preocupaciones claramente estéticas. Es importante entender cuáles son los actores que intervienen en la construcción del espacio urbano capitalista, actualmente (CORRÊA, 1993). Y cuáles son los roles que cada uno cumple, en relación directa a los propios beneficios.

La idea que sigue este trabajo, se fundamenta en la discusión de documentos analizados con las técnicas de: análisis documental y análisis de discurso. Los documentos elegidos, se sostienen en la intención de relacionar autores consagrados que discuten sobre los procesos de construcción del espacio urbano a partir de la década del 70', bajo la doctrina capitalista de producción. Y otros, a partir de artículos elaborados con la finalidad de estudiar puntualmente la intervención de recuperación del viejo Puerto Madero, en Buenos Aires y sus consecuencias en los vecinos del barrio. La discusión generada entre ambos discursos intenta encallar la reflexión profunda sobre los hechos, como así también develar el rol de los actores que intervinieron.

Parafraseando Harvey (2013), el excedente económico producido por el avance de estrategias y tecnologías de mercado, “capacidad productiva”, siempre tuvo la preocupación de depositarse en terrenos donde poder reproducirse y continuar el ciclo. Lo que produce el crecimiento de competencia entre territorios, y por consiguiente, una nueva preocupación, la “competitividad urbana” (VAINER, 2000), forzando el surgimiento de ciudades espectaculares, donde se crean condiciones favorables para el depósito de excedentes, pero que muchas veces descuida la democratización del mismo, entendiéndose este proceso, como la repartición del excedente en políticas públicas, para todos.

Podemos entender las estrategias utilizadas por los actores encargados de las riendas de la (re) producción del espacio urbano hoy, desde una óptica empresarial, bajo los nombres de: emprendedorismo urbano como denominan: (HARVEY, 1993; BRENER, 2010) y planificación estratégica (VAINER, 2000).

Tener conocimiento de los procesos de (re) producción urbana que se suceden desde la década de los 70', crea el marco para poder entender el aumento de problemáticas de segregación, resultado del desplazamiento de porciones de población y capital sobre el terreno urbano y metropolitano, incentivados por un fuerte conflicto entre los intereses, de la población de bajos recursos y los emprendedores inmobiliarios que agudizan su herramienta de mercado, para presionar al gobierno a tomar medidas que beneficien al segundo grupo mencionado. Al mismo momento que pone en cuestionamiento, el papel democrático del Estado a la hora de participar en la producción del espacio urbano.

Ejemplo de este proceso, al cual se hace referencia en el trabajo, se identifica a partir de los

años de 1990 en el proyecto de re funcionalización del viejo Puerto Madero, próximo al centro de la ciudad de Buenos Aires, Argentina. Situado en un área degradada, por el estado de abandono del obsoleto puerto que fuera proyectado en el año 1889, y que una década después de su inauguración, generó las circunstancias para la “apropiación ilegal”, primero de las áreas colindantes (actual reserva natural), y luego de los viejos “docks”, edificios de lenguaje inglés destinados al depósito de las descargas a granel, (Argentina el granero del mundo) y encomiendas que recibía el Correo y que fiscalizaba la Aduana (UCActualidad, 2005).

Por último, como objetivo de este trabajo, se pretende instaurar una reflexión en la desigualdad social y sus conflictos, producto del uso de políticas que buscan internacionalizar espacios o re-territorializarlos, relegando las responsabilidades con el componente social que conforma la nación. Se entiende este último, como la negación de políticas de reconocimiento, despojo de identidad urbana o como lo sintetizara Oscar Oszlak (1991), citado en LEKERMANN (2005) el derecho al espacio urbano y que lugar deben ocupar en la ciudad los sectores populares.

2 PRODUCCIÓN DEL ESPACIO URBANO

En primer momento, es indispensable situarse en el contexto en que la ciudad se está gestando actualmente. Este comprende el tiempo protagonizado por “la globalización”, y citando las palabras de BRENER (2010), la ciudad:

[...] concebida aquí como una re-territorialização dos espaços, tanto socioeconômico como político-institucional, que se desdobram simultaneamente em múltiplas escalas geográficas sobrepostas. (BRENER, 2010, p: 4)

Dicha dinámica de re-estructuración espacial es altamente conflictiva, como se expone puntualmente, en el caso Puerto Madero.

La mundialización obliga a pensar un doble proceso, el de “uniformización” y al mismo tiempo la “existencia de modelos específicos” (PRÉVÔT SCHAPIRA, 2000). En este escenario, las ciudades globales como Buenos Aires, son concebidas como locales urbanos territorialmente específicos, donde se suceden procesos de producción cruciales para la globalización, puntualmente para “el capital transnacional” (BRENER, 2010).

Y según la ciencia de HARVEY (2013), mirar a la urbanización como un producto de la búsqueda de formas en las que absorber la productividad y producción crecientes de una sociedad capitalista muy dinámica, que debe crecer a una tasa del 3% anual, de crecimiento compuesto, si quiere sobrevivir.

Entre tanto, el rol del estado fue discutido en el seminario desarrollado en el año 1985 en la ciudad de Orleans. En el cual se expresó un gran consenso, para que gobiernos urbanos fueran más innovadores y emprendedores. Dejando de lado el sentido de “administrador” de los años 60 (HARVEY, 1993). El modelo denominado “emprendedorismo urbano” caracteriza al Estado como capaz de enfrentar las grandes mudanzas económicas y sociales provocadas por la reestructuración tecnológica e industrial. (BLUNKETT e JACKSON, 1987 cit. en HARVEY, 1993).

En la (re) producción del espacio urbano hoy, se destacan dos pares de actores: el primero sintetizado en el concepto de “gobernanza urbana”, constituido por el Estado y agentes sociales o emprendedores, quienes en una puja de fuerzas, debaten y negocian la organización espacial. El rol del Estado, muchas veces, se limita a la labor de crear un marco legal donde el

empreendedor, discípulo del mercado global, es incentivado a depositar sus intereses. Y en el segundo par, quienes sustentan y sufren las consecuencias de las decisiones del primer grupo. Por un lado, personas que consumen y disfrutan de los servicios propuestos por el emprendedor: barrios privados, shoppings, parques temáticos, etc. Mayoritariamente compuesto por las clases socio-económicas más altas y en el otro extremo, un grupo de personas que sufren el proceso, de distintas maneras, ya sea desde el desalojo forzado de áreas apropiadas, a la falta de políticas de habitación que los contenga, al no reconocimiento político, la segregación y la condición de supervivencia (LEKERMAN, 2005).

3 EL PUERTO DE BUENOS AIRES

En 1580, Juan de Garay fundó por segunda vez la ciudad de la Santísima Trinidad y su puerto Buenos Aires en las costas del Río de la Plata. (SANTALO, 2001). Durante el auge del “modelo agroexportador” y en la constante conciencia de la falta de un puerto completo, que sirviera a la conexión con Europa, se decidió la construcción del puerto de Buenos Aires. En el año 1881 el ingeniero Luis Huergo presenta su proyecto y un año más tarde lo hace el comerciante Eduardo Madero. El Congreso Nacional, presidido por Julio Roca, aprueba la propuesta de Madero y comienza las obras en el año 1887, las cuales terminarían 11 años más tarde.

El plan original, contemplaba la construcción de 4 diques cerrados interconectados por medio de puentes. En la margen oeste se localizaban 16 “docks”, edificios de ladrillo rojo de influencia inglesa, 4 por cada dique, destinados a almacenar las mercaderías transportadas.

Pero una década más tarde, el proyecto mostraría ser obsoleto al crecimiento incesante de flujos y los nuevos modos de exportación e importación. Dicha consecuencia llevaría rápidamente a la construcción de la propuesta de Huerta, inicialmente negada, localizada al norte del “Puerto Madero”, y con mayor flexibilidad a los cambios descriptos.

Los “docks” fueron velozmente abandonados y los diques pasaron a ser depósito de viejas navegaciones (SANTALO, 2001). Fue el principio de una época de decadencia de esta área urbana, próxima al centro de la ciudad.

En el año 1918 se inauguró próximo al puerto, el Balneario Municipal que por medio del tranvía 14, produjo el movimiento de hasta 45.000 personas semanalmente y que determinó la apertura de algunas cervecerías y otras atracciones para los visitantes. El río también era frecuentado por mujeres, para lavar sus ropas.

La década del 50, trajo consigo el abandono progresivo del uso del balneario, en relación a otras ofertas naturales, sensación aumentada con la visible contaminación del río. Y el cierre definitivo en la década del 1960 y 1970, con el terraplamiento sobre del mismo. Hasta su nueva intervención, a comienzo de los 90, esta área se caracterizaba por un momento de “ostracismo”.

En 1986 en concordancia a la discusión sobre el papel del Estado, frente a las cuestiones urbanas, se sanciona la ordenanza 41.247, que declara “parque natural y zona de reserva ecológica” los terrenos ganados al río con el terraplamiento. Poco antes, según habitantes de “la villa Rodrigo Bueno”, se había producido ya el asentamiento en terrenos de la reserva, de las primeras familias, que llegaría al número de 30, en el momento de la sanción de la ordenanza (SZAJNBERG; SORDA, PESCE, 2006).

Figura 1. Puerto Madero 1960.



Fuente. Alicia Santalo en Buenos Aires tiene río. Puerto Madero, una historia de 100 años, 2010.

4 EMPRENDEDORISMO URBANO – ESCALAS QUE INTERVIENE

En el marco de un país en recesión y con fuerte inflación, donde la ciudad sufría cambios en relación a lo político, lo urbano y gestión: se produce la visita del intendente de la ciudad de Buenos Aires a la ceremonia de inauguración de las obras de la Villa Olímpica en Barcelona; y se plantea la necesidad del relanzamiento productivo de la ciudad y el cambio de actitud en la gestión de producción de ciudad (ETULAIN, 2008). Es así como las miradas fueron dirigidas al paisaje desolador del antiguo puerto, depositando la preocupación y necesidad de transformarlo en un espacio urbano que reciba actividades terciarias, de comercio internacional y recreación. Esto fue usado en el discurso político, apoyado en la posibilidad de ganar una extensa área verde cerca del centro de la ciudad, para el disfrute de las personas.

Por medio del Poder Ejecutivo Nacional, durante el año 1989, se aprueba el decreto N° 1.279, que avala la creación de la “Corporación Antiguo Puerto Madero” (CAPM) nucleada por la Municipalidad de Buenos Aires, el Ministerio de Obras y Servicios Públicos y la Secretaría General de la Presidencia de la República (SANTALO, 2001). La bandera fue: recuperar el rol económico del área central, potenciar el desarrollo sur de la ciudad y acercar el río a la ciudad.

Sin embargo, podemos discurrir este proceso, como ejemplo de venta de la ciudad al mundo, con la creación del medio para atraer la atención del capital transnacional. Ya que

automáticamente fueron adjudicadas 170 hectáreas, de tierras fiscales, a la CAPM para ofrecerlas al mercado privado. Esto arribó al cuestionamiento del primer intento de “Plan Estratégico”, propuesto por arquitectos argentinos y catalanes, bajo el aval de la Municipalidad de Buenos Aires, el Ayuntamiento y el Puerto Barcelona, quienes posteriormente consensuaron en abrir un concurso de ideas, para urbanizar el viejo Puerto Madero, el cual era fuertemente direccionado según los deseos del primer intento frustrado.

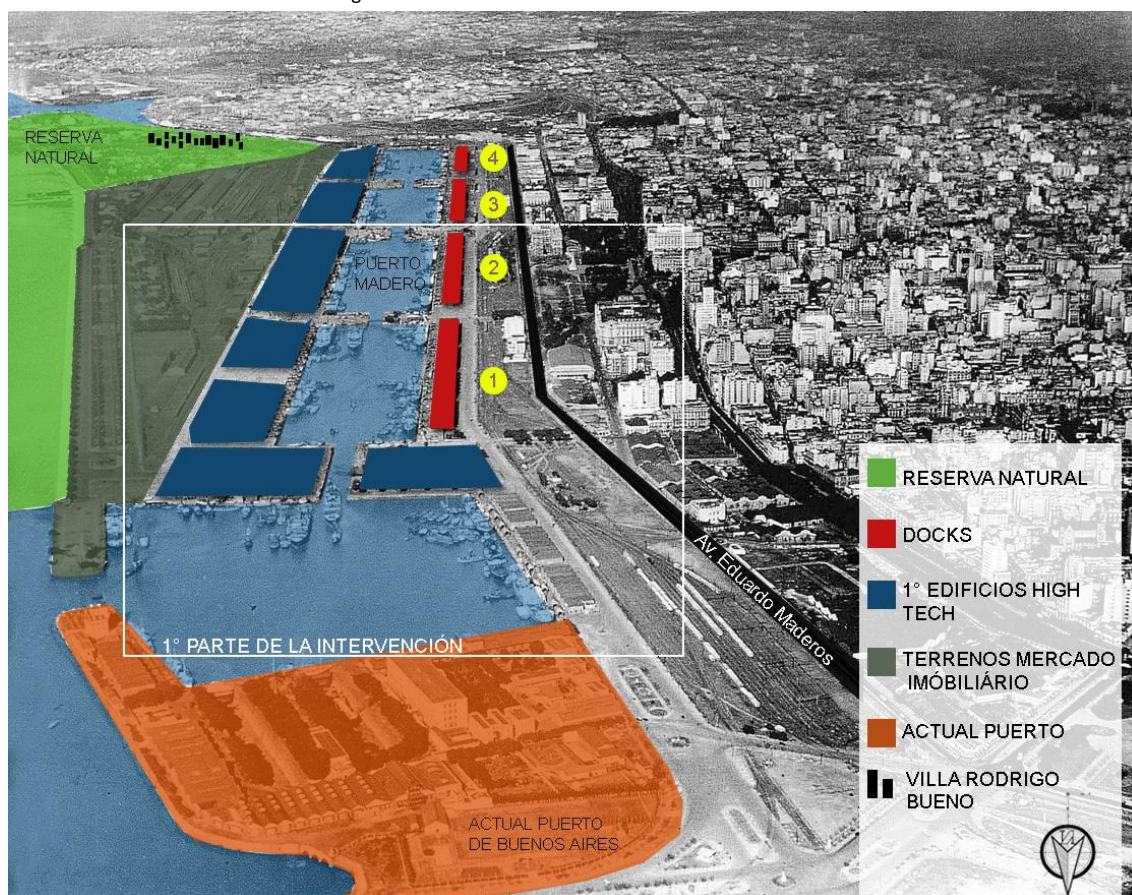
Fueron escogidos tres proyectos y de sus autores, seleccionado tres por cada proyecto. De esta manera se constituyó el equipo para la elaboración del proyecto definitivo que iría urbanizar el área del viejo puerto. El plan, consideró la recualificación de todo el sector portuario, la recuperación y re funcionalización bajo estricto control sobre el patrimonio, de los docks, ahora destinados a actividades comerciales, oficinas y universitarias. Se trazaron vías: tales como paseos, bulevares, plazas y conexiones tanto con la ciudad, como con la Reserva Ecológica (ETULAIN, 2008). El proceso de construcción, se dio comienzo en el año 1992, por medio del Decreto N° 602, que transfería el dominio de los terrenos ubicados entre la calle Salguero, Río de la Plata, continuación de la Av. Córdoba y Av. Eduardo Madero, Ramos Mejía, Av. Del Libertador y Av. Presidente Figueroa Alcorta a manos de la Comisión de Ventas de Inmuebles Estatales (SZAJNBERG; SORDA, PESCE, 2006).

A modo de “proyecto detonante” se vendieron por medio de licitaciones públicas los docks localizados en la dársena norte, debido a que contaban con un valor de mercado mayor. Paralelamente se ejecutaban las obras de recuperación de los antiguos edificios, el dinero de las ventas de las antiguas construcciones, era invertido en la infraestructura de los espacios públicos (paseos, plazas, mobiliarios), que aumentaban progresivamente el valor de los otros docks. Fue por medio de esta lógica que se concluyó con la recuperación total del área oeste, y cada uno de sus antiguos galpones. Mientras que en el sector “este” se construían impactantes edificios High Tech, con capitales meramente privados, los cuales eran destinados a sucursales de empresas multinacionales y lujosos departamentos para las clases socio económicas altas.

Ya en el año 2004, la Corporación Antiguo Puerto Madero – CAPM abre un segundo concurso público, en este caso destinado a la recualificación de la zona sur y el diseño de 36 hectáreas de parques verdes, localizados sobre el ex – balneario municipal. El impacto puede entenderse a primer momento como positivo (SANTALO, 2001). Ya si agudizamos el análisis, la recualificación significó la oportunidad para los sectores de emprendedores, como se muestra más adelante en este trabajo y el aumento de conflictos debido a la puja por la apropiación y desalojo de terrenos.

Citando las palabras de Mónica Lacarrieu, que fueron citadas por el autor LEKERMANN (2005) podemos observar como el mercado interviene con el embellecimiento puntual de áreas degradadas y por lo tanto de bajo valor de mercado, incentivando el movimiento de sectores sociales más fuertes, que empiezan a consumir la zona, lo que progresivamente aumenta su valor de mercado inicial. Afirmando así, el razonamiento de HARVEY (2013) al exponer que la lógica del capital es, comenzar el día con una cantidad y al final del mismo tener el doble o más.

Figura 2. Reconocimiento de las áreas sobre foto aérea.



Fuente. Fotografía de Alicia Santalo 2010, montaje del autor, 2014.

El éxito conseguido por el proyecto, tanto de gestión, como urbano es observado mundialmente como modelo a seguir. Sin embargo, poco se cuestionan las consecuencias negativas que la “gobernanza urbana” produce cuando defiende principalmente los intereses del mercado, invisibilizando las clases populares, en el afán de enaltecer solo lo lindo y espectacular hacia el mundo. O como lo esclareciera CARMAN (2003) cuando cita la territorialidad explícita referida a la iluminación de lugares vistos como utópicos y asociados al progreso y la territorialidad implícita, de los espacios que deben ser invisibles.

5 EL TERRENO DE LOS CONFLICTOS

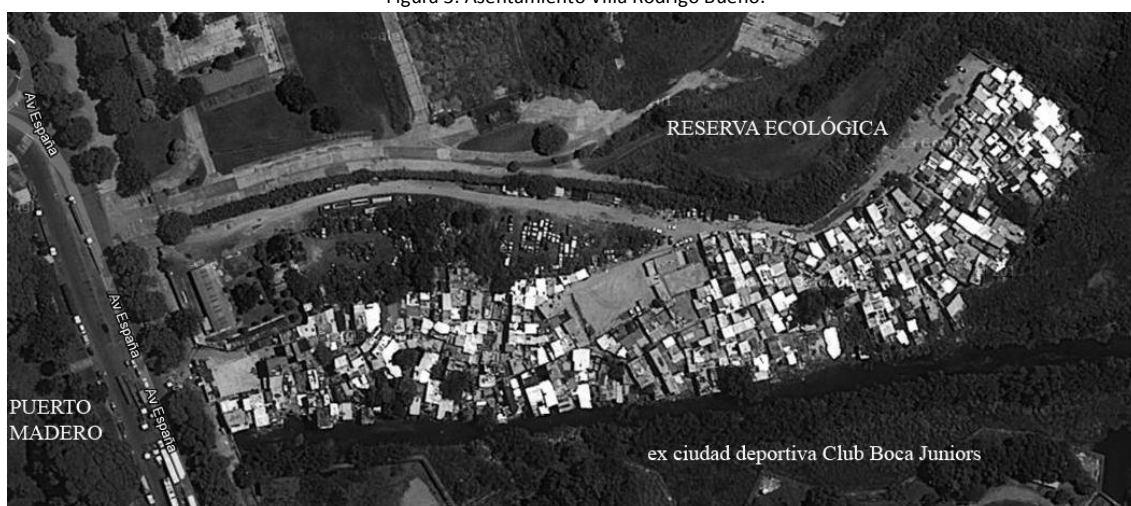
Como observa lúcidamente HARVEY (2007), paradójicamente mientras más se construye, más asequible es la vivienda. Esta realidad tiene como consecuencia la creación de asentamientos irregulares en áreas urbanas abandonadas, de poco valor de mercado, de reservas ecológicas o peligrosas, y en ellas resolver la necesidad de habitación.

Este trabajo centra su atención en el asentamiento denominado por sus habitantes, como Villa Rodrigo Bueno, en honor al músico popular muerto en el año 2000, o Villa Costanera Sur, la cual hace apropiación y uso de terrenos “ilegalmente” de la reserva ecológica desde la década de los 80'. Localizada frente a la extensión de suelo otorgado por el Gobierno Nacional en el año 1965 al Club Boca Junior, para ser construido un mega estadio, el cual nunca fue realizado. Posteriormente la propiedad fue vendida a la empresa inmobiliaria nacional “Inversiones y

Representaciones de Sociedad Anónima (IRSA)” y actualmente es puja del proyecto aprobado por decreto del mega emprendimiento Santa María del Plata, de 70 hectáreas, destinado a un público de alto poder adquisitivo.

Aquí se debe considerar, en cómo la recualificación del área portuaria, Puerto Madero, produjo una progresiva, acelerada y generalizada gentrificación, donde es visible la victoria de intereses económicos y sociales, sobre otros, en general de dimensión clasicista y en algunos casos hasta racista (SMITH, 2006).

Figura 3. Asentamiento Villa Rodrigo Bueno.



Fuente. Google Earth, 2013.

Este estudio descubre la notable resistencia de los habitantes de la Rodrigo Bueno, a las políticas de desalojo, que responden a un modelo de protección del capital (y gentrificación) como así también los reclamos de algunos ambientalistas y vecinos.

Este asentamiento se dio lugar en la década del 80', cuando el área era considerada como despreciada. Los primeros habitantes fueron personas que recolectaban basura y cartones, como medio de sobrevivencia, mayoritariamente peruanos. Para el año 1986, año en que fue declarada la Reserva Ecológica, ya contaba con 30 familias y fue aumentado hacia 2003 a 250 familias y actualmente 400 familias hacen apropiación ilegal de terrenos, unas 2000 personas aproximadamente, según datos del último censo del gobierno provincial de Buenos Aires en el año 2010, donde se identificó un 30 % de habitantes documentados y el resto pertenecientes a otras nacionalidades en su mayoría de Perú, Bolivia y Paraguay (LEKERMÁN, 2005).

Según Rodríguez (2011), la villa recibió en el año 2000, por parte del Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (GCBA), políticas de omisión y tolerancia, otorgando módulos de madera, chapas, pero sin acompañamiento de políticas integrales que solucionaran el problema definitivamente. Cuando ya en el año 1991 había sido sancionada la ordenanza 44.873/91, con la cual quedaba aprobado el instrumento político para diseñar programas de viviendas, infraestructura urbana y equipamiento social, permitiendo al Estado, el reconocimiento de la tenencia de tierras a sus habitantes (LAKERMÁN, 2005).

Durante el año 2003 y con el asentamiento fuertemente consolidado, la ex Subsecretaria de Espacio Público y Desarrollo Urbano, autoriza bajo la intendencia del Sr. Mauricio Macri de manera “condicionada”, el proyecto de urbanización de las 70 hectáreas colindantes a la villa, propiedad del grupo IRSA, destinado a edificios de apartamentos lujosos, hoteles

internacionales, parques privados y una fracción de espacios públicos. Lo que colocó en relieve el qué hacer con las 200 familias, que comprometían la rentabilidad del proyecto. Nuevamente emerge la discusión entre los conceptos de territorialidad explícita y territorialidad implícita, el cómo enaltecer un espacio y ocultar otro (CARMAN, 2003).

Se podría asimilar en el siguiente ejemplo una política de planificación urbana con sesgo empresarial. Cuando durante el año 2005 es sancionado el decreto 1247 por el secretario de Desarrollo Social, que contradictoriamente a la ordenanza 44.873/91, establece el desalojo de las familias por medio de subsidios habitacionales, bajo el argumento de que estas tierras deberían ser recuperadas para la Reserva Ecológica (LAKERMAN, 2005; SZAJNBERG; SORDA e PESCE, 2006; RODRÍGUEZ, 2012).

A modo de explicación de cómo funcionó el instrumento, se cita textualmente un fragmento del trabajo de (SZAJNBERG; SORDA e PESCE, 2006).

- Un subsidio de \$7.000 para personas solas, o \$15.0000 para grupos familiares integrados por 2 personas, \$20.0000 para grupos familiares de 4 personas, más \$5000 por cada miembro adicional; o
- La posibilidad de recibir el crédito para vivienda que gestiona el Instituto de Vivienda de la Ciudad a través de la operatoria enmarcada en la ley N° 341.

Se percibe una política dirigida a la erradicación de las personas, sin establecer realmente una solución viable para las mismas. Estos, con el acceso a subsidios en raras ocasiones se reinsertan al tejido urbano de manera que el problema tendría una solución efímera, a punto de estallar en un futuro próximo.

Según Rodríguez (2012), la política de subsidios, fue acompañada de una serie de acciones violentas e intimidatorias, entre ellas el corte de suministros de servicios (luz, agua, recolección de residuos), mediante la guardia policial la vigilancia física del lugar y hasta se construyeron montañas de tierra de unos 5 metros de altura para impedir la visualización del asentamiento. Confirmando que las instituciones del Estado son fundamentales en la conformación de la ciudad que segrega (SCHTEINGART, 2001 cit. en PRÉVOT SCHAPIRA, 2010).

En el trabajo de LAKERMAN (2005), se hace referencia a la necesidad del Estado, crear un discurso que avale sus políticas, basándose en la peligrosidad de estas áreas. “una villa muy brava... es una villa de avería, muy pesada, en la que no entra ni la policía...”. (Cita textual colocada en el trabajo). Como así también generar en la opinión pública sobre este asentamiento, posiciones contradictorias tanto como lo son las políticas aplicadas.

Algunos defienden el reconocimiento de los terrenos, siempre que se cuide la preservación del canal y la seguridad de la zona y hay otros que expresan su inquietud, al decir que los terrenos son públicos y que no hay un derecho que disponga la apropiación de los mismos, de forma permanente.

La resistencia y reclamo de las familias fue escuchado por la Jueza Elena Liberatori, quien estableció en septiembre del año 2005, un amparo judicial para suspender los desalojos y ordenó una planificación de integración urbana y social con plazo de 120 días. En el año 2011 habitantes del barrio junto con la presidenta de la Comisión de Vivienda de la Legislatura de la Ciudad y la jueza Liberatori, propusieron un plan para re urbanizar y radicar definitivamente el barrio, el cual no fue aceptado por el Ejecutivo, quien apelo la medida.

Actualmente la villa Rodrigo Bueno está intervenida judicialmente y el mega proyecto del

grupo IRSA no tiene el consenso de la Legislatura porteña. Los habitantes del asentamiento hoy fuertemente consolidado, esperan que sea aprobada la propuesta de urbanización y consideración de la villa por parte del emprendimiento de IRSA, de no ser así, exigen una solución definitiva a su problema de habitación.

Figura 4. Ilustración del Asentamiento y el proyecto de IRSA.



Fuente. [Http://www.irsa.com.ar/](http://www.irsa.com.ar/), 2013.

6 CONCLUSIONES

Podemos extraer de esta reflexión, informaciones de cómo se gesta la producción urbana de las ciudades involucradas en la carrera para volverse globales, tal como sucede con los fundamentos del proyecto de reforma del antiguo Puerto Madero. Es igual de visible la importancia del poder político como aliado al emprendedor, siguiendo una lógica empresarial, referenciando las palabras de VAINER (2000). De esta nueva lógica se genera una ciudad show y espectacular, que resalta pocas individualidades y muchas universalidades, en el afán de convencer al “mercado global” de instalarse en su espacio, y provocando de este modo una “reterritorialización”, ahora fuera de los límites geográficos.

Distinguir la estrategia planteada en la recuperación del viejo Puerto Madero, por medio de la aplicación de políticas co-participativas, para reinsertar espacios degradados a la ciudad. Pero también considerar la reflexión sobre los nuevos problemas que genera la planificación de soluciones a problemas ya existentes en un área urbana.

Entendiéndolos como la intervención de distintos actores, que se disputan el beneficio propio, ya sea un asentamiento ilegal en una reserva ecológica luchando por la radicación definitiva, en respuesta a la falta de políticas para asegurar el derecho de habitación, o la presión ejercida por el emprendedor inmobiliario, que pretender aumentar la plusvalía de su inversión, por medio de grandes intervenciones, de embellecimiento de área degradadas, o presiones sobre el poder político.

Finalmente, se reconoce un Estado que genera un marco legal cuestionable, desde la defensa de una ciudad democrática, que frente a la perspectiva empresarial que este domina en los últimos años, (re)produce una ciudad de segregación y conflicto.

REFERENCIAS

- BRENNER, Neil. A globalização como reterritorialização: o reescalonamento da governança urbana na União Europeia. Cadernos Metrópole. São Paulo, v.12. 2010. Disponible en <http://revistas.pucsp.br/index.php/metropole/article/view/5902>
- CARMAN, María. La invención de la etnicidad y el desalojo de ocupantes ilegales en el barrio del Abasto de Buenos Aires. Intersecciones en antropología. Olavarría, n° 7, dic. 2006. Disponible en http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1850-373X2006000100028&lng=es&nrm=iso Acceso en: 18 mar. 2013.
- CORRÊA, Roberto L. Quem produz o espaço urbano. In: Corrêa, Roberto L. O espaço Urbano. São Paulo: Ática. 1993.
- ETULAIN, Juan C. ¿Gestión promocional o privatización de la gestión urbanística? Proyecto urbano Puerto Madero, Buenos Aires – Argentina. Bitácora 12. 2005. Disponible en: <http://www.revistas.unal.edu.co/index.php/bitacora/article/viewFile/18620/19516>
- HARVEY, David. A condição pós-moderna: uma pesquisa sobre as origens da mudança cultural. São Paulo: Loyola. 1993.
- HARVEY, David. En el espacio público ideal el conflicto es continuo. (Diario El País). Madrid. Set. 2007. Disponible en: http://elpais.com/diario/2007/09/08/babelia/1189207032_850215.html Acceso: 19 mar. 2013.
- HARVEY, David. “El tipo de ciudad en que queremos vivir está ligado al tipo de personas que queremos ser” (entrevista radial traducida por Eduardo Pérez). Disponible en <https://www.diagonalperiodico.net/global/tipo-ciudad-queremos-vivir-esta-ligado-al-tipo-personas-queremos-ser.html> Acceso: 20 mar. 2013.
- LAKERMAN, Vanina. Procesos informales de ocupación de tierras en la Ciudad de Buenos Aires. - ¿Villas o asentamientos? El caso del asentamiento Costanera Sur. Los excluidos del sueño. Cuadernos de Antropología. Buenos Aires. N°22. 2005. Disponible en: http://www.scielo.org.ar/scielo.php?pid=S1850-275X2005000200007&script=sci_arttext
- LÜDKE, MENGA Y ANDRÉ, Marli E. D. A. Pesquisa em educação: abordagens qualitativas. São Paulo: EPU. 1986.
- PRÉVOT SCHAPIRA, Marie France. “Fragmentación espacial y social: conceptos y realidades”. En: *Perfiles Latinoamericanos*, Año 9, núm.19, diciembre. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, México. 2010. Disponible en: <http://publicaciones.flacso.edu.mx/images/Perfiles/perfiles19/19Prevot.pdf>
- RODRÍGUEZ, María F. Renovación urbana y segregación socio-espacial en Costanera Sur. Disponible en: <http://www.centrocultural.coop/blogs/surdesarrollo/2011/08/renovacion-urbana-y-segregacion-socio-espacial-en-costanera-sur/> Acceso: 18 mar.2013.
- SANTALÓ, Alicia. Buenos Aires tiene río. Puerto Madero, una historia de 100 años. Venecia. N°1. 2010. Disponible en: http://www.reteonline.org/images/stories/archivos/portus/pdf/01/3_santalo.pdf Acceso 18 mar. 2013.
- SMITH, Neil. A gentrificação generalizada: de uma anomalia local à “regeneração” urbana como estratégia urbana global. In: Bidou-Zachariasen, Catherine. De volta à cidade: dos processos de gentrificação às políticas de “revitalização” dos centros urbanos. São Paulo: Annablume. 2006.
- SZAJNBERG, Daniela; SORDA, Gabriela y PESCE, Laura. Privatización de suelo público y especulación inmobiliaria en Buenos Aires - Crónica sobre el pasado, el presente y el futuro de los pobladores de la Villa Rodrigo Bueno, ciudad de Buenos Aires (CBA) – Argentina. 2006. Disponible en: <http://base.d-p-h.info/en/fiches/dph/fiche-dph-6912.html> Acceso: 18 mar. 2013.
- UCACTUALIDAD. Hace tiempo, y aquí mismo... (Revista de la Pontificia Universidad Católica, Argentina) Abril 2005 – número 58. Disponible en: <http://www.uca.edu.ar/uca/common/grupo33/files/058.pdf> Acceso: 20 mar. 2013.
- VAINER, Carlos B. Pátria, empresa e mercadoria. Notas sobre a estratégia discursiva do planejamento estratégico urbano. In. Arantes, Otilia. B. Fiori; Vainer, Carlos B.; Maricato, Erminia. A cidade do pensamento único: desmanchando consensos. Petrópolis, Vozes. 2000.
- WEB. Nuevo puerto madero. Vivir. Historia de Puerto Madero. Disponible en: <http://www.nuevopuertomadero.com/?page=Vivir::Historia> Acceso: 18 mar.2013.